

教育部第 5 屆學生輔導諮詢會第 1 次會議紀錄

會議時間	113 年 12 月 30 日（星期一）下午 2 時 30 分		
會議地點	本部 216 會議室（臺北市中山南路 5 號 2 樓）		
會議主持人	鄭召集人英耀(吳執行秘書林輝代)	紀錄	蔡維濬
出席人員	詳如簽到表		

壹、主席致詞(略)

貳、確認前次會議紀錄

112 年 8 月 16 日教育部第 4 屆學生輔導諮詢會第 3 次會議紀錄。

決定：洽悉。

參、歷次決議事項辦理情形

決定：本次列管事項管考如下，尚未解除列管業務者，續請業務單位積極推動各項工作，「輔導教師培育制度調整規劃」請提下次會議專案報告。

一、解除列管：4-2-2。

二、持續列管：4-3-1。另 3-2-3、3-2-6、4-1-4 整併，取新序號為 5-1-1，列管事項為「輔導教師之職前培育及在職進修應與時調整，應顧及質量併具之原則逐步配置輔導教師員額」，辦理單位為師藝司、國教署。

肆、報告案

案由：學生輔導法修法結果報告。

決定：洽悉。

伍、討論案

案由一：建請持續強化中央以及地方針對校園與社區心理健康精神醫療政策溝通協調與資源連結。

(提案人：廖士程委員、張書森委員)

說明：為因應全球性日益嚴峻年輕世代心理衛生問題，跨部門與跨專業之協同工作日趨重要。依據我國「強化社會安全網第二期計畫」當中精神照護服務資源之網絡布建，已逐步精進新一代精神醫療服務輸送模式，以及社區心理衛生中心之廣泛設立。相關精神醫療社區外展計畫當中，例如「疑似或社區精神病人照護優化計畫」、「嚴重情緒行為身心障礙者精神醫療就醫障礙改善計畫」、以及「精神病早期介入方案」等，預期對於校園中危機個案以及罹患重大精神疾患之學生就醫就養，突破過去處遇困境，進而提升學生之福祉應能有所助益。配合精神衛生法修正通過強化跨網絡合作支持精神病人照護及復元等內涵，若能同時強化中央及地方，針對校園與社區心理健康精神醫療政策溝通協調與資源連結效能，方能有效因應未來挑戰。

決議：本案現行已有「學生輔導諮商中心行政督導會議」、「全國學生輔導諮商中心暨業務科科長業務聯繫會議」、「全國輔導工作會議」、「衛生福利部自殺防治委員會」等聯繫平臺，各地方衛生局與教育局均有定期或不定期之聯繫會報，請國教署及學特司持續加強宣導各單位聯繫窗口及服務資源轉介，俾利促進校園心理健康量能。

案由二：建請持續加強新版「校園學生自我傷害防治手冊」之推廣與應用。

(提案人：廖士程委員、張書森委員)

說明：近年學生校園自殺自傷事件增加，學校防治自我傷害是重大挑戰。教育部於 2023 年 1 月委託國立臺灣師範大學編製新版「校園學生自我傷害防治手冊」，其目的在於提升專兼輔教師、行政工作團隊與專業輔導團隊成員自殺自傷防治知識與實務，提供專業訓練及系統合作，建立醫療社區資源網絡，以精進校園三級預防工作，降低事件發生率。若能持續推廣應用，相信對於校園自我傷害問題之防治能發揮重要作用。

決議：請學特司及國教署就「校園學生自我傷害防治手冊」納入專輔人員、輔導教師、學務人員等之教育訓練或相關聯繫會議進行宣導，並提供相關實務的作法和可供參考資源，協助學校強化自我傷害防治工

作。

陸、臨時動議(無)

柒、散會(下午 5 時 35 分)

附錄-發言摘要

歷次決議事項辦理情形

郭麗安委員

師培大學老師多數是用他古時候學的輔導的理論，教現在在職的老師應付跟我們過去品種完全不一樣的學生，如果沒有改變他們對輔導的想法跟訓練的模式，你可以看到中間一個很大落差就是。就你用過去的覺察跟領悟路線，對待有 disorder 的小孩，他完全是行不通的一件事情，可能是師資司還是要跟師培大學的系主任去檢查他們可課程的綱要跟科目裡面是不是，符合我們現在時代的需要。

王麗斐委員

這些年下來，因為我大概都跑第一線跑得很多。我是看到了我們現場現在在執行的輔導工作，跟我們過去的教科書是不太一樣。所以我想那時候，為什麼我們那麼辛苦去編那個參考手冊。如麗安老師講到的，我覺得我們是需要回過頭來好好的檢討，我們如何培育這些國小國中，乃至於高中輔導老師的課程內容。其實我想可以先做第一步就是把學生輔導法，目前為止跟輔導老師要執行的，除了那個三級輔導之外，其實還有其他地方有關，我們把它彙整，然後來對課程，這些法規規定要的東西，我們在哪些課程當中呈現，那這樣子我們可能就會讓那些課程，至少知道那些課程裡頭應該包括哪些重點。那第二點我覺得我們是可以運用已經現有的那四本學校輔導工作參考手冊，來作為討論的基底，因為我自己在觀察也發現到我們那個手冊當中，有些東西還蠻適用，但有些東西恐怕是還要需要修正。

吳盈瑩委員

我們國小的輔導人力，真的非常感謝，就是各位先進的努力，然後在修法上，還有在實際上對於人力的一個重視。現在已經把這幾本參考手冊作為的培訓的一個教材，那這個是就是跟實務現場結合。剛才看到國教署的報告中，就是目前現行有兩千多位，那在現場的輔導老師，只有一千五百多位。那還

有七百多位的輔導人力，他現在是在教育現場，但是沒有擔任輔導老師。我想這一塊的人力，他到底去哪裡了？是不是有機會可以擔任輔導老師？像以有些學校，他的職務的安排，他是有一些積分制度，那年輕受過訓練的老師他不見得在學校能夠有這些擔任，那如果在學校已經有足夠輔導人力，然後多出來的輔導老師有沒有透過市內調動，做一個輔導人力的流通。像我有聽說有些輔導老師，他們學校是減班超額，他們學校的制度下，輔導老師是沒有被保障在減班超額的名額當中，所以是完全以年資，那有可能他們學校這一位輔導老師被超了出去，那這個學校以後的輔導老師就是用聘代課。

賴宜均委員

我其實是傾向解除列管，即便是專業科系的學妹們進來，我其實也就像剛剛麗安老師講的，我有時候也看到他們確實沒有辦法跟家庭工作，確實沒有辦法很快速的做個概念化，或是回應現在學生的問題，也就是說我們真正需要的是完整的在職不停的訓練，這才是最重要。確實蠻多現場，包括高中的輔導老師可能都感受到巨大的困難，但是我們沒有去支撐他，讓他學會新的策略跟技巧，讓他成為一個有辦法工作的人。

洪珮瑤委員

針對現職教師的部分，這個人力逐年下修，其實再怎麼增加還是人力相當的一個不足。所以在在職進修的部分除了針對專輔，所有的一般老師都是第一線的輔導老師。那第二個就是針對專輔的一個支持的部分也相當重要，因為其實除了孩子們需要協助，很多現場家長也都需要協助，然後其實最近發生了一些蠻揪心的事情，那這個陪伴的過程也相當的重要。所以他除了有這個專輔的這個輔導人力之外，行政整個支持系統整個體制的一個協助以及陪伴這個部分相當重要。檢討以及合理的提升專業輔導人員薪資這一塊，這個也相當重要，因為其實基本上會願意擔任專輔的夥伴們，基本上都是很有熱忱。那如何讓他的熱忱持續的燃燒，這個其實也是要去思考的點。

討論案

鄭淑君委員

我也想要呼籲一下，就是這個議題除了大專院校之外，我在高中，但我們是國立學校。那的確我們在跨系統的工作的時候，我們也一樣的問題，就是有些時候我們也是有苦於不知道如何去對話的這樣的一個困境。

陳斐娟委員

大概好幾年前開始，是衛生局會邀雲林縣內的一些相關單位，包含那時候有三所，現在有兩所，大專校院，他們通常也會大概半年一次會發文邀請我們一起出席，他們衛生局的一個類似，自我傷害防治這些的聯繫會報。他們在十月份辦理心理健康的相關活動的時候，就是類似記者會的一些宣導活動也會找我們一起去。確實一開始我們有點模糊，說我們的定位是什麼，因為各自會提出一些工作的分享。這是目前就是在雲林縣這幾年有在運作的狀況，我想比較就是衛生局自己有一個這樣的發動的機制，然後就邀請了我們去參與這個部分。我記得我們過去兩年在主任會議有邀請另外一件議題，就是衛福部的這個視察，也有來各區的主任會有做很多的宣導，因為那時候可能，很多區內的學校會反映在開案與否，在合作的機制，這個系統對話，我覺得確實是需要的。這件事情我記得有兩次會議其實有談過，但後來好像也沒有確切具體的結論。可以對話溝通的機制是，一個是縣內，或是剛剛提到的區域的聯盟。如果有這樣的對話，我想有對話總比平常沒有互動來得好。

張書森委員

自殺通報的系統它總是會遇到要跟學校合作的時候，有的時候是怎麼樣，聯合的訪視、合作，扮演不同的角色，或者說要不要收案的問題，其實這是需要一個對話，也就是說他們有關懷訪視的流程。但是遇到是學校學生的個案的時候，那怎麼樣去以適當的方式去聯繫學生或是家長，以及跟學校系統裡面，如何做分工。

廖士程委員

我跟書森有幸來參與這個手冊的編總。其實我們真的學習非常多。整個教育現場的真實的需求，怎麼樣去連結。雖然這個很值得持續去推廣的一個事情，在這裡特別就是跟各位委員報告，如果未來能夠在各個不同的場域多加推廣這個手冊的話，我相信對整個防治工作會有很大的貢獻。當然更重要的是安全計劃的部分，因為我們過去曾經有過這所謂的「不自殺協議書」這樣的一

個過程，以目前的一個近期的一些科學實證，更鼓勵我們用所謂的「安全計畫」的部分，在我們的手冊裡面，也有一些相當豐富的內容。

王玉珍委員

我覺得聽士程主任在說，就想到我們過去的革命情感，那時候在大專校院其實也是有一些蠻困難的一些處境，我覺得就連輔導人員，就連身為主任的我，其實對於危機處理，或者一些相關非常細膩的部分其實我們都不是很了解，那事實上我覺得，越困難的情況就越需要各個不同專業的整合。

陳淑君委員

那我這邊比較想要具體建議，是不是能夠在高中職的學務主任的會議的時候，至少有一個小時來講這一本手冊。因為署內發文到各高中職的學校，通常這樣的手冊大概會簽各相關處事的主任，我想學務主任一定有被會簽到，可是具體的重點內容，我想特別是校內有危機事件發生的時候，學務主任的角色又相當的重要。

王郁茗主任

我們其實在培訓的過程當中心理師還有導師，輔導老師的訓練其實我們都辦的還不少。然後導師的部分我們也會幫導師做增能。但是其實我們在實際上執行的時候，可能最沒有辦法去系統合作，推及的部分，可能會比較是校安人員或者是我們的學務長，所以我的建議是說校長，還有學務長，還有我剛剛講的教官還有校安人員，還有我們的主秘，其實這個角色都在我們的三級預防自殺防治，對我們的自殺防治辦法裡面，都有角色的。

洪碧卿委員

我呼籲那個郁茗主任的想法，因為的確我們在整個系統合作當中其實，自殺防治不會是叫專輔人員衝第一線通常是這樣子。因為這兩個議案一起看的話，其實剛講到休學生的身份，我們在講自殺防治的議題裡面，學生不會一直都是在學校，因為他已經休學，他應該是回到社區當中。那你每次都要求專輔人員、輔導人員去執行，去介入，甚至到他家裡面去家訪嗎？這個好像跟我們的教育體制裡面好像有點不太一樣。我們心理師、社工師們、專輔人員願意做也願意多做的事情，可是社區裡面，不管是衛生局，還是哪個部門，他們該做的事情也都要有自己要該做的事情。

郭麗安委員

大家好像無限上綱到全校的人都要來看這一本。這一本真的只有我們看得懂。那我自己的想法，對吧。就是你們是為我們客製化的，所以是我們要去用，所以我覺得是我們自己在只要訓練我們自己，先取消那個不好的那個宣示我不會自殺的沒有用的東西，改成我怎麼跟我的輔導老師去討論，萬一我真的不行的時候，我怎麼用那個七個步驟去 protect 我自己也 protect 校園。

王麗斐委員

我們原來的法規，事實上是採取像那個醫院分級制的。可是現在我們的做法是完全把這個取消掉，也就是任何人隨時都可以來用輔導資源，那在這樣的情況下，如果學校老師們的知能不夠強化，輔導老師可能會做到，我覺得我們的輔導體制會說很大的影響，是會垮掉。可是如果導師本身其他老師本身的輔導知能夠好，我覺得他們就能夠把這一個目前為止的這個立意良好，希望讓學生有輔導需求，馬上找到資源的也撐住了。

蕭東原委員

我是全國教育團體聯盟理事長蕭東原。今天是第一次參加這個會議，很高興有機會跟大家一起為了學生輔導的議題一起努力。我想大家都知道學生自殺的自殺率也逐年在創新高，去年也是又創新高。那我希望說能夠透過這個會議，也能夠跟大家一起努力為這個數據看我們明年把它降下來。好，那以後就請大家多指導，謝謝。